

Calidad de vida y delincuencia en el Distrito Federal

Centro de Estudios de Opinión Pública

Los asuntos relacionados con la inseguridad y el crimen siguen ocupando los sitios de mayor importancia entre las preocupaciones de la opinión pública de la ciudad de México; incluso en algunos de los varios desencuentros entre el jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador y el presidente Vicente Fox, el tema de la ineficiencia en el combate contra la inseguridad ha aparecido como elemento de ataque de uno hacia el otro, pero lo cierto es que ninguno de los dos gobiernos ha cumplido con las expectativas que la sociedad depositó en ellos para la solución de este problema.

Termómetro Capitalino del Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) presenta los resultados de diversas variables vinculadas con las condiciones de vida en la ciudad de México y su relación con cuestiones de inseguridad, específicamente en el renglón de los asaltos y robos, que han sido señalados como los delitos de mayor recurrencia por las autoridades del Distrito Federal.

Percepciones sobre la inseguridad y su relación con otras variables

En la serie del Termómetro se ha investigado acerca de las percepciones sobre la inseguridad y criminalidad entre la opinión pública del Distrito Federal; para ello revisamos las coincidencias y diferencias en el comportamiento de distintas variables que "típicamente" se han asociado a las situaciones de inseguridad, que desde diversas corrientes de la teoría social, se han señalado como las causas principales en el crecimiento de este fenómeno: el desempleo, la participación ciudadana y la corrupción.

Para el análisis se utilizarán los resultados de las siguientes preguntas: "a) ¿En los últimos tres meses, cree usted que en la ciudad ha aumentado o disminuido...?: 1) El número de asaltos y robos, 2) Las fuentes de empleo, 3) La corrupción, y 4) La participación ciudadana"; y "b) ¿En los últimos tres meses, cree usted que en la ciudad ha mejorado o ha empeorado...? 1) La calidad de vida".

La respuesta "aumentado" se contempla para Asaltos y robos y Corrupción, "disminuido" para Fuentes de empleo y Participación ciudadana y "empeorado" para Calidad de vida.

En primer lugar, distinguimos que la evolución en las percepciones sobre el aumento de Asaltos y robos (gráfica 1) alcanza tres "cimas" en diciembre de 1998 (1) y 1999 (2), y junio-septiembre de 2001 (3). Las percepciones de la disminución de Fuentes de empleo (gráfica 2) se comportan de manera similar a Asaltos y robos: de las cuatro "cimas" en la disminución -diciembre de 1998 (1), junio de 1999 (2), marzo de 2000 (3) y junio-septiembre de 2001 (4)-, dos coinciden con las percepciones en el aumento de Asaltos y robos: diciembre de 1998 y junio-septiembre de 2001.

En lo relacionado con la Participación ciudadana (gráfica 3), las dos "cimas" en la percepción sobre su disminución ocurrieron en diciembre de 1998 (1) y 1999 (2), es decir, de manera muy similar al comportamiento de los datos en las dos variables ya graficadas presentadas anteriormente, aumento de Robos y asaltos y disminución de Fuentes de empleo. En cuanto al aumento de la Corrupción (gráfica 4), las "cimas" en las percepciones sucedieron en diciembre de 1998 (1), junio (2) y diciembre de 1999 (3), y junio-septiembre de 2001 (4).

Por último, la variable Calidad de vida (gráfica 5) nos marca un comportamiento similar respecto del resto de las variables en diciembre de 1998 y septiembre de 2001 con percepciones notorias de que dicha condición había empeorado en la ciudad.

Cuando se plasman en el mismo espacio las cinco variables mencionadas (gráfica 6), se distingue que a pesar de los comportamientos o tendencias similares en las respuestas revisadas, los valores relativos mantienen diferencias significativas. Las variables comparten una "caída" o medición en la cual los valores obtenidos fueron sensiblemente menores al resto de los ejercicios del Termómetro: diciembre de 2000, es decir, cuando Andrés Manuel López Obrador iniciaba su periodo de gobierno y las expectativas positivas por el inicio de un nuevo gobierno neutralizaban las respuestas "negativas" en los temas medidos.

Pese a que desde este nivel de análisis no se puede concluir sobre la existencia de una relación inmediata (ni el sentido o dirección de dicha relación) entre todas las variables vistas en esta colaboración, sí se marca una pauta respecto de la importancia del análisis minucioso de las percepciones entre la opinión pública de los vínculos entre sucesos "tradicionalmente" relacionados como el aumento de la criminalidad, el desempleo, la corrupción y la participación ciudadana. En el análisis más detallado de estos datos, no puede dejarse de lado el papel que los medios de comunicación tendrían en este comportamiento tan peculiar de la opinión pública, en el que es notable la presencia de "olas" o "mareas".

Sin duda, muchos de los "estados de ánimo" de la sociedad están modelados por los medios de comunicación, especialmente la televisión, debido a que estos actores diseñan los temas de relevancia y dirigen la atención de la opinión pública hacia temas específicos, es decir, marcan la "agenda" informativa de la sociedad. z

Vitrina metodológica

Levantamiento: 6-7 de marzo, 6-7 de junio, 5-6 de septiembre, 5-6 de diciembre en 1998; 6-7 de marzo, 5-6 de junio, 4-5 de septiembre, 4-5 de diciembre en 1999; 11-12 de marzo, 3-4 de junio, 16-17 de diciembre en 2000; 9-10 de junio en 2001, 29-30 de septiembre de 2001. Tamaño de la muestra: 1998. Marzo, 1 555 casos; junio, 1 597 casos; septiembre, 1 597 casos; diciembre, 1 571 casos. 1999. Marzo, 1 625 casos; junio, 1 597 casos; septiembre, 1 497 casos; diciembre, 1 567 casos. 2000. Marzo, 1 120 casos; junio 1 162 casos; diciembre, 799 casos. 2001. Junio, 1 010 casos; septiembre, 819 casos. Metodología: entrevistas personales en domicilio con habitantes del Distrito Federal de 18 años o más. El marco muestral es de secciones electorales, seleccionadas otorgando probabilidad proporcional al tamaño de personas en el listado nominal de cada sección. Se realizan 10 entrevistas por sección siguiendo un método aleatorio de selección de manzanas, hogares y entrevistados. Los resultados se manejan con un nivel de confianza de 95% con margen de error de +/- 2.5%, excepto en marzo: +/- 2.9%, junio: +/-2.9% y diciembre: +/- 3.5% de 2000; y junio: +/- 3.1% y septiembre: +/- 3.5% de 2001.